

ОКПО: 00802225, ОГРН: 1159102006711, ИНН/КПП: 9105008557/910501001, ОКУД: 0301006,  
ул. Ленина, 46, г. Джанкой, Республика Крым, 296108 тел. (06564) 30250, e-mail admin@edustyle.info, сайт mou6.ru

## Справка от 31 октября 2018 года

### О состоянии преподавания крымоведения

В соответствии с годовым планом работы МОУ «Школа-гимназия «№6»г. Джанкой на 2018-2019 учебный год в течение октября 2018 года изучено состояние преподавания крымоведения, выполнение практической части программы и уровень компетентности учащихся по предмету.

Контроль осуществлялся по таким направлениям: соблюдение требований государственных программ по крымоведению; критериев оценивания учебных достижений; наличие и качество календарно-тематического и поурочного планов; проверка классных журналов; соответствие содержание уроков требованиям программ; методика и научно-теоретический уровень преподавания предмета; использование форм и методов работы на уроке; использование наглядностей, ИКТ в учебном процессе.

Крымоведение в школе преподаёт 1 учитель: Гавриченко Павел Владимирович – стаж 3 года, СЗД. Образование – высшее (Крымский федеральный ун-т им.В.И.Вернадского, г.Симферополь, 2017 г. преподаватель географии; АНО ДПО «ФИПКип», 520ч (**диплом о профессиональной переподготовке**))- учитель истории и обществознания.

Методическая тема, над которой работает учитель: «Самостоятельная работа на уроках как средство интеллектуального развития обучающегося и формирование его компетенций».

Тема самообразования исходит из профессионального интереса учителя. В результате отрабатываются активные методы и приемы обучения, учащиеся учатся работать со справочной литературой, энциклопедиями, ресурсами Интернет; создают компьютерные презентации, разрабатывают пакеты дидактических материалов.

Учитель знакомится с нормативными документами, новинками методической и специальной литературы, монографиями. Учитель осознает необходимость давать не просто знания, а формировать научное мышление учащихся, а также способствовать развитию интеллекта и творческого потенциала.

В ходе изучения состояния преподавания крымоведения были посещены следующие уроки:

№	Дата	Класс	Тема урока
1	15.10.2018	8Б	Практическая работа №3. Анализ тектонической и физической карт Крыма на установление взаимосвязей. Нанесение на контурную карту крупных форм рельефа.
2	15.10.2018	8В	Практическая работа №3. Анализ тектонической и физической карт Крыма на установление взаимосвязей. Нанесение на контурную карту крупных форм рельефа.
3	17.10.2018	9Б	Практическая работа №3. Анализ тектонической и физической карт Крыма на установление взаимосвязей. Нанесение на контурную карту крупных форм рельефа.
4	17.10.2018	7А	Практическая работа № 2. Изучение особенностей географического положения города (района) и его влияния на природу и хозяйственную деятельность населения.
5	19.10.2018	9А	Рекреационные ресурсы

**Посещенные уроки** свидетельствуют о том, что учитель Гавриченко П.В.

формирует у обучающихся целостное представление о природе, истории освоения и культуре Крыма, об общности исторической судьбы народов, населяющих Крым и способность на основе этого адекватно оценивать текущие геополитические и экономические события; закладывает основы навыков пространственно-временных исследований своей местности и родного края, целостного восприятия краеведения как комплексной дисциплины, интегрирующей географические, исторические, биологические, этнокультурные, экологические и другие знания.

Педагог проводит уроки на достаточном методическом уровне. Его уроки больше традиционные, отличаются доступностью, применением разнообразных приемов (сообщение интересных фактов как учителем, так и учениками, минутки «знаешь ли ты Крым», путешествия по карте и тому подобное) для повышения уровня заинтересованности учеников предметом. Надлежащее внимание уделяется работе с картой. Учитель использует на своих уроках межпредметные связи, учит учеников работать с дополнительной литературой, особенное внимание уделяется самостоятельной работе.

Однако следует отметить, что на посещенных уроках в 7-8 классах не был реализован системно-деятельностный подход. В основном это была репродуктивная деятельность: изложение материала учителем, пересказ, ответы на вопросы по содержанию прослушанного материала. На уроках не было исследовательских заданий: доказать утверждение, найти причины, привести аргументы, сравнить информацию, [найти ошибки](#) и др.). Также не было работы в парах, групповой работы, само(взаимо)оценивания, не было такого важного этапа урока как рефлексия.

Анализ **календарно-тематического** планирования показал, что календарное планирование составлено в соответствии с требованиями действующей программы и с учетом методических рекомендаций относительно преподавания крымоведения. Сделано четкое разделение на темы, определены даты проведения уроков. В ходе проверки выполнения учебной программы по крымоведению выяснилось, что учителем она выполняется согласно планированию, в полном объеме. 1 час расхождения преодолен путем интенсификации учебного процесса и подачи материала блоком.

Класс	Часов по программе			Контрольных работ	
	За год	По расписанию	Проведено	Положено	Проведено
5А	34	9	8	0	0
5Б	34	8	7	0	0
5В	34	9	8	0	0
6А	34	9	8	0	0
6Б	34	9	8	0	0
6В	34	9	8	0	0
6Г	34	9	8	0	0
7А	34	9	8	0	0
7Б	34	8	7	0	0
7В	34	9	8	0	0
8А	34	8	7	0	0
8Б	34	8	7	0	0
8В	34	8	7	0	0
9А	34	9	8	0	0
9Б	34	9	8	0	0
9В	34	8	7	0	0

Следует обратить внимание учителя на несвоевременную запись содержания уроков, домашних заданий и оценивания в электронный журнал.

Предмет, группа	Без темы урока	Без дом. задания	Без отметок
<b>5Б</b>			
Крымоведение	0	0	1/14%
<b>5В</b>			
Крымоведение	1/13%	1/13%	1/13%
<b>6А</b>			
Крымоведение	1/13%	1/13%	1/13%
<b>6Б</b>			
Крымоведение	1/13%	1/13%	1/13%
<b>6В</b>			
Крымоведение	1/13%	1/13%	1/13%
<b>7В</b>			
Крымоведение	1/13%	1/13%	1/13%
<b>9А</b>			
Крымоведение	1/13%	1/13%	1/13%
<b>9В</b>			
Крымоведение	0	0	1/14%

#### Результаты успеваемости по крымоведению в 1 четверти 2018-2019 учебного год

Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Усп. %	Кач. %	СОУ, %	Ср	Δ Ср
5А	30	17	13	0	0	0	100	100	84	4,57	0,18
5Б	28	7	18	3	0	0	100	89	70	4,14	-0,25
5В	26	18	8	0	0	0	100	100	89	4,69	0,3
6А	32	19	13	0	0	0	100	100	85	4,59	0,2
6Б	28	11	17	0	0	0	100	100	78	4,39	0
6В	26	12	8	6	0	0	100	77	74	4,23	-0,16
6Г	26	14	12	0	0	0	100	100	83	4,54	0,15
7А	27	18	9	0	0	0	100	100	88	4,67	0,28
7Б	29	17	9	3	0	0	100	90	82	4,48	0,09
7В	29	10	15	4	0	0	100	86	73	4,21	-0,18
8А	32	20	12	0	0	0	100	100	87	4,63	0,24
8Б	27	7	14	6	0	0	100	78	67	4,04	-0,35
8В	32	12	16	4	0	0	100	88	74	4,25	-0,14
9А	25	15	9	1	0	0	100	96	84	4,56	0,17
9Б	22	5	12	5	0	0	100	77	66	4	-0,39
9В	21	9	9	3	0	0	100	86	75	4,29	-0,1
Средняя:	—	—	—	—	—	—	100	92	79	4,39	

#### Рекомендации:

1. Учителю крымоведения Гавриченко П.В. строить учебный процесс в 7-8 классах в соответствии с требованиями ФГОС, с использованием различных педагогических

технологий и различных приёмов и методов для активизации познавательной деятельности учащихся.

2. Учителю Гавриченко П.В. продолжить работу по ведению электронных журналов и электронных дневников текущей успеваемости и посещаемости всех учащихся; по заполнению календарно – тематического планирования и автоматического заполнения тем уроков в информационной системе «ЭлЖур»; своевременно выставлять в электронный журнал текущие оценки, пропуски, записывать содержание уроков и домашние задания.

Заместитель директора по УР



А.А.Гоморова